

# Årsmelding frå kommunestyregruppa 2019

---

Kommunestyregruppa til Tromsø SV består etter valet av sju representantar. Dei er Pål Julius Skogholt, Gunhild Johansen, Benjamin Notkevich, Abdalla Mohammedali, Åsne Høgetveit, Maja S. lockert og Sigrid B. Hammer. Torgeir Knag Fylkesnes vart valt, men har søkt fritak så lenge han er Stortingsrepresentant. I tillegg er Ingrid Hovda Lien fast representant i byutviklingsutvalet. Dei sju første vararepresentantane blir invitert på alle gruppemøta.

Før valet bestod gruppa av Pål Julius Skogholt, Gunhild Johansen og Benjamin Notkevich. Ingrid Kielland hadde permisjon og Terje Håkstad og Åsne Høgetveit møtte for ho. Gruppa har jobba godt saman heile året, både før og etter valet.

SV gjorde sitt tredje beste val i Tromsø nokon sinne i 2019, og vart nest største parti i kommunen. 6039 tromsøværingar stemte på SV. Det er eit stort ansvar å skulle forvalte denne tilliten. Etter valet forhandla vi med Ap, Sp og MdG om styringa av kommunen. Det var gode forhandlingar og eit godt resultat. Forhandlingsresultatet vart samrøystes godkjent av medlemsmøtet i Tromsø SV. Den politiske erklæringa ligg på [www.tromsosv.no](http://www.tromsosv.no)

## Fordeling av oppgåver etter valet

### Gruppeleiar:

- Pål Julius Skogholt

### Gruppestyret:

- Pål Julius Skogholt
- Gunhild Johansen
- Benjamin A. Notkevich

### Formannskapet:

- Pål Julius Skogholt
- Åsne Høgetveit

## Hovudutvala

### Helse og velferdsutvalet:

- Gunhild Johansen, leiar
- Abdalla Ali Mohammed

### Kommune og byutviklingsutvalet:

- Åsne Høgetveit
- Ingrid Hovda Lien



**Kultur, idrett og friluftslivsutvalet:**

- Maja S. Lockert

**Miljø klima og samferdselsutvalet:**

- Pål Julius Skogholt, nestleiar
- Sigrid B. Hammer

**Oppvekst og utdanningsutvalet:**

- Benjamin A. Notkevich, leiar

**Andre utval**

**Integreringsutvalet:**

- Abdalla Ali Mohammed, leiar

**Likestillingsutvalet:**

- Sigrid B. Hammer

**Kontrollutvalet**

- Gerd Bjørhovde

Gruppa får eit gruppefrikjøp på til saman. 404.586. Av dette går 283.210,- til frikjøp for gruppeleiar, medan 121.376,- går til drift av gruppa. Eit 100% frikjøp for andre enn ordførar er definert til å vere ei årsløn på 691 000. Ingen av våre representantar har så høg løn. Pål Julius Skogholt, Gunhild Johansen og Benjamin Notkevich jobbar i realiteten heiltid med politikk.

Frikjøpet er med dette fordelt slik:

- Pål Julius Skogholt 87% (formannskap+nestleiar i hovudutval+gruppefrikjøp)
- Gunhild Johansen 70% (hovudutvalsleiar)
- Benjamin Notkevich 70% (hovudutvalsleiar)
- Åsne Høgetveit 30% (formannskapsmedlem)
- Abdalla Mohammedali 10% (leiar integreringsutvalet)

I Tromsø SV er partiskatten 10% av møtegodtgjering ol. Og 5% på frikjøp.

## Politikken i året som gjekk

I heile 2019 har økonomien i kommune vore den aller største utfordringa. Kommune bruker meir pengar enn vi har inntekter. Det er ein situasjon som ikkje kan vedvare over tid. Dersom SV sitt alternative statsbudsjett hadde blitt vedtatt ville Tromsø hatt ca 70 millionar kroner meir i inntekter kvart år. Men det ville ikkje vore nok til å få budsjettet i balanse. SV si rolle i denne situasjonen er å sikre at nedskjæringar og kutt i så liten grad som mogleg rammer dei svakaste i kommune og blir fordelt så rettferdig som mogleg.

Meir om dei vurderingane vi gjorde i samband med budsjettet for 2020 kan du lese på

<https://www.skogholt.org/2019/12/tromso-kommunes-okonomi/>



Det er alltid ei vanskeleg avveging om vi skal innføre avgifter av ulikt slag. Dei vil ofte ramme sosialt skeivt. Men dei vil og ofte vere løysninga på problem som også rammer sosialt skeivt. Derfor har vi gått inn for både piggdekkavgift og drivstoffavgifta. Det var ikkje mogleg å få fleirtal i kommunestyret for piggdekkavgift i denne omgangen, men saka kjem til å komme tilbake. Drivstoffavgifta vil vi og måtte komme tilbake til etter ein del diskusjonar med fylket. Vi har gått inn for at denne må gå til trygge skoleveggar i Tromsø, medan sterke krefter meiner at den må gå til bygging av ny Stakkevollveg.

I 2019 vart og ordninga med såkalla tenestekonsesjonar i heimetenesten avslutta. Vi har med det fått avslutta ein del av den privatiseringa av offentleg omsorg som vart innført av det borgarlege byrådet. I perioden som kjem vil vi og få avslutta avtalen med ISS om mat i sjukeheimane og tild ei som bur heime.

Byvekstavtalen har vore viktig i 2019. Den er vi heller ikkje ferdig med. Tromsø kommune har vore klar til å forhandle med staten om å innføre byvekstavtale i alle fall sidan hausten 2018. No er heile denne prosessen i limbo. Staten har ikkje sett av pengar i 2020, og vil heller ikkje forhandle før det nye nullvekstmålet er klart frå regjeringa si side. Regjeringa har og stilt krav til at heile prosjektporteføljen må gjennomgåast på nytt og at vi må gjere alle vedtak på nytt.

Kommunestyregruppa har rapportert fortløpande til medlemmane etter kvart kommunestyremøte i denne perioden. Desse rapportane følgjer vedlagt.

## Kommunestyremøtet i februar 2019

**Onsdagens kommunestyremøte hadde ei lang sakliste, og vi rakk ikkje gjennom alle sakene. Derfor måte vi og utsette den mest omdiskuterte saka – den om berekraftig havbruk. I den saka hadde vi blitt samde med Raudt om MdG om ein del endringar. Det får vi no ta i neste møte.**

Kommunestyret viste med all tydelegheit at valkampen er i gang. Det siste året har det eigentleg vore ganske så triveleg i kommunestyret, men denne gongen var piggane ute frå første stund. Ord som kynisk og iskald smalt i veggane. Det blir ofte litt harde frontar når det nærmar seg valet. Uansett, noko substansielt fekk vi då gjort.

Etter initiativ frå Gunhild fekk vi ein god debatt om forestillinga til Joshua French i kulturhuset. Du kan lese meir [om dette her](#).

SV hadde saman med Ap reist eit forslag om at Tromsø skulle gjere som Los Angeles, Toronto, Trondheim og mange andre byar – nemleg krevje at vårt land skal slutte seg til det internasjonale forbodet mot atomvåpen. Det vart vedtatt mot Frp og Høgre sine stemmar i kommunestyret. Du kan [lese meir her](#).

Plasseringa av krigsminnemonumentet i kyrkjeparken har blitt ein stor debatt. SV var med på dette forslaget som og vart vedtatt i kommunestyret:

*Det nedsettes et ad hoc-utvalg bestående av representanter fra de etterlatte, veteraner og historikere for å finne den mest egnede og verdige plasseringen av Krigsmminnesmerket i Tromsø. Utvalget skal samarbeide tett med relevante sektormyndigheter og Riksantikvaren. Utvalget leverer sin innstilling til kommunestyret innen juni 2019.*

Det skjer mykje på tomta etter skipsverftet. I dette kommunestyret vart den endelege reguleringsplanen vedtatt. Det er vår vurdering at planane kjem til å skape ein god ny bydel i Tromsø sentrum. Det er ein diskusjon om det blir for høgt mot brua og at brua vil bli delvis skjult av nye bygg. Haldninga vår er at området toler ein del høge bygg og at dei viktigaste siktlinjene frå Skansen blir tatt vare på.

Det var ei kort oppsummering kommunestyremøtet. Det er berre å spørje om det er noko du lurar på. Dei om representerte SV i dette kommunestyremøtet var Gunhild Johansen, Benjamin Notkevich, Terje Håkstad og Pål Julius Skogholt.

Med ønske om ei god helg  
Pål Julius Skogholt, gruppeleiar



97077457

[pal.julius@skogholt.org](mailto:pal.julius@skogholt.org)

## Kommunestyremøtet i mars 2019

Nok eit kommunestyremøte over. Som alltid var det oppturar og nedturar på møtet. Kanskje var den største oppturen vedtaket om satsing på trygge skoleveggar gjennom Tenk Tromsø, men og vedtaket om sjølvforsikring av Sandnessundbrua var bra. Største nedturen var at Ap trakk seg i oppdrettssaka slik at vedtaket vi gjorde i klima, miljø og energiplanen vart utvatna.

I starten av møtet vedtok vi tre uttaler frå kommunestyret. Ein om bevaring av Veterinærinstituttet i Tromsø, Ein om styrka helikopterberedskap i Troms og om situasjonen for lærarar i skolen som bli utsett for vald.

Vi er veldig glad for at kommunestyret samrøystes avviste reguleringsplanen for Kroken Vest – Søndre del. Her hadde utbyggar søkt om å få bygge høge blokker i fjæra. Ofte har SV vore nesten åleine om å avvise denne typen prosjekt som øydelegg bumiljøet for dei som allereie bur i området. Men denne planen var. Så valdsam at heile kommunestyret meinte det same.

Det vart jo eit massivt oppstyr etter at kommunestyret i haust vedtok krav om at alle nye oppdrettsanlegg i Tromsø skulle vere lukka. Kommunestyret skulle i dette møtet fortolke dette vedtaket. Kva betydde det egentleg. Der viste det seg at vi ikkje lenger var samde med Ap. Vi meinte i hovudsak to ting. 1. At med lukka anlegg meinte vi anlegg som ikkje hadde utslepp av slam eller kjemikaliar, anlegg som hindra påslag av lus og som er sikrare mot rømming, og 2. At kommunestyret skulle kreve reguleringsplan for alle nye oppdrettsanlegg i Tromsø. Det ville gjeve oss grunnlag for å sette miljøkrav til kvart einskild anlegg og til dømes kreve landsstraum i staden for at dei blir drivne av dieselaggregat. Dessverre var det berre Raudt og MdG som var samde med oss i dette. Det vesle lyspunktet var det det ikkje vart fleirtal for Høgre sitt forslag om å oppheve vedtaket om nei til lukka anlegg.

Forsvaret har bede/kommandert oss til å ta mot reaktordrivne farty i Tønsnes hamn. I møtet fekk vi ei orientering om dette arbeidet. Vi er bekymra for tre ting i samband med dette. Det eine er kva som skjer om det skulle oppstå eit uhell eller lekasje frå ein av desse atomubåtane, det andre er at vi ikkje kan vere heilt sikre på at desse atomubåtane ikkje vil ha atomvåpen om bord. Noko som ville gjere Tromsø til eit naturleg mål i ein mogleg stormaktkonflikt. Det tredje er at vi kanskje ikkje kan utnytte Tønsnes til industri- og næringsutvikling dersom vi skal motta reaktordrivne farty der. Det er lett å tenke seg at for eksempel fiskeindustri ikkje vil etablere seg i ei slik hamn. På bakgrunn av dette fekk vi med oss fleirtalet på å seie at Tromsø kommune ikkje ønsker å legge til rette for mottak av reaktordrivne farty og om staten/forsvaret insisterer så får dei sanneleg betale for seg. Dessverre er loven slik at det ikkje er kommunen som avgjer dette.

Vi tar no til å sjå kva vi kan få ut av ein byvekstavtale. Kommunestyret vedtok ei satsing på trygge skoleveggar i Tromsø. Vi har fått laga ein skikkeleg gjennomgang av skolevegane rundt alle



barneskolane i bybussområdet i Tromsø. Den gjennomgangen ligg til grunn for ei prioritering av dei viktigaste tiltaka for å lage trygge skolevegar slik at fleire kan gå og sykle til skolen. I denne saka vedtok vi å forskottere ein byvekstavtale for å komme i gang med dei 20 aller viktigaste tiltaka. Denne satsinga må sjølvstendig følgjast opp, men vi er avhengige av ein byvekstavtale for å finansiere dette. Vi brukte og saka til å krevne betre brøyting av fortau og gangvegar.

Kommunestyret vedtok at det må settast i verk sjølvmedsøking av Sandnessundbrua i løpet av 2019. Tromsø Ungdomsråd har jobba med denne saka i mange år, og den kom no på dagsorden via eit privat forslag. Vi berømmar ungdomsrådet for deira innsats for saka. Det vart også gjort eit poeng av betydningen av forebygging av sjølvmed, noko som kommunestyret må ta med seg i andre saker.

OK, eg trur dette får vere nok for denne gongen. Still oss gjerne spørsmål om sakene, eller kom med innspel til saker vi må ta opp. Eg bruker og høvet til å minne om at fristen for å komme med forslag til programmet for neste periode er 4. April klokka 2400. Vi vil gjerne ha dine forslag. Programforslaget finn du her: <http://www.tromsosv.no/2019/03/forslag-til-program-2019-2023/>

Dei som representerte SV i dette kommunestyremøtet var Gunhild Johansen, Pål Julius Skogholt, Benjamin Notkevich og Terje Håkstad.

Mvh

Pål Julius Skogholt, gruppeleiar

### ***Kommunestyremøtet i april 2019***

**Før eg startar denne rapporten frå kommunestyret så minner eg om SVs 1. mai-frokost. Den er på partikontoret i Søndre Tollbugate 17 frå klokka 10 på første mai. Du tar med litt pålegg, partiet stiller med brød, mjølk, juice og kaffe. Det brukar vere svært triveleg.**

Dei to viktigaste sakene i det første kommunestyret etter påske handla begge om utviklinga innafor helse og omsorg. Den første saka var vedtak av ein ny rekrutterings- og kompetanseplan for helse og omsorg. Dette er utfordrande for kommunen. På den eine sida er det sjølvstendig bra at vi har UNN og universitetet i byen. Det gjer at vi har god tilgang på fagfolk, men det betyr og at vi er i konkurranse med dei om fagfolka. Derfor vedtok vi eit mål om at kommunen skal kunne tilby same lønsvilkår som UNN. Det er ikkje sikkert vi klarer å løyse det på eit år, men skal vi kunne klare å gje eit godt tilbud til ei aldrande befolkning så må dette på plass. Eit anna svært viktig rekrutteringstiltak er å sørge for at dei som jobbar i kommunen har moglegheit for fagleg utvikling på jobb. Vi håper at kommunen skal bli betre på dette blant anna gjennom det verktyet som denne nye planen er.

Den andre store saka var Kroken bu og velferdssenter. Der skulle vi ta stilling til dimensjonering og konsept og samstundes gje klårsignal for starten på å utvikle sjølv prosjektet. Dette er ei enormt viktig og stor oppgåve for kommunen. Det er anslått at investeringskostnaden kan bli på heile 1,3 milliardar.



Kommunestyret vedtok å utsette dette prosjektet fordi vi var usikre på om brukarorganisasjonane hadde vore godt nok involvert i utviklinga av konseptet. Mellom andre har NFU vore klåre på at det ikkje har vore gjort godt nok. Eg er framleis i tvil om dette var rett av oss. Dersom det blir jobba godt kan det føre til eit betre prosjekt, men det kan og føre til at det tar lengre tid å få bygd ein institusjon som vi har stort behov for. Til sjuande og sist valde vi å legge vekt på å involvere brukarorganisasjonane og å forsøke å skape konsensus i kommunestyret om dette store prosjektet.

Heile sakslista og sakspapira finn du på [innsyn.tromso.kommune.no](https://innsyn.tromso.kommune.no), spør gjerne om du lurar på noko om desse to sakene eller andre saker.

Dei som representerte SV i dette kommunestyremøtet var Tonje Braaten, Åsne Høgetveit, Ida Løken Killie, Benjamin Notkevich og Pål Julius Skogholt.

Det var alt for denne gongen. Nyt godvêret!

Pål Julius Skogholt, gruppeleiar  
97077457

## Kommunestyremøtet i mai 2019

Dette var eit av dei vanskelegaste kommunestyremøta denne perioden. Vi behandla forslaga til kutt i helse og omsorg frå administrasjonssjefen. Vi klarte heldigvis å reversere mange av dei nedskjæringane som administrasjonssjefen la opp til, men ikkje alle. Meir om økonomien til Tromsø kommune kan du [lese om her](#).

Eg er veldig glad for at vi klarte å reversere:

- dei foreslåtte flate bemanningskutta i heile tenesten
- at vi unngikk stenging av 17 korttidsplassar på helsehuset og i distrikta
- at vi unngår å stenge avdelinga for unge med demens på Otium
- at vi unngår store kutt i heimetenesta samstundes som vi skal ta tilbake dei tenestene som er privatisert.

Totalt sett har vi lagt til 190 millionar på budsjetta til helse og velferd samanlikna med administrasjonssjefen sitt forslag for 2019. I dette møtet la vi på 95 millionar. Så fekk vi dessverre ikkje til alt vi ville. Av det som står att synst eg ein del av nedstyringane i oppfølgingstenesta er det verste. Dersom du vil lese heile vedtaket i saka så finn du [det her](#).

Dei andre sakene i kommunestyret var viktige nok, men kom heilt klart i skyggen av saka om Økonomirapport 1. Saker som kan vere verd å nemne er at vi sette i gang eit prosjekt for vurdere om ein ny skole i Tromsdalen skal komme mellom TUIL arena og Tindvegen i staden for der den er i dag. Det vil gje fleire fordelar. Vi treng ikkje stenge dagens skole under bygginga, vi bind bydelen betre saman, og vi frigjev ei tomt sentralt i Tromsdalen til for eksempel bustadbygging.

Vidare vedtok vi ein revisjon av arbeidsgjevarstrategien til kommunen. Den er blitt enklare å lese og



forstå enn den gamle, og er blitt godt mottatt av fagforeiningane.

Til slutt vedtok vi og ein søknad om forlenging av drivstoffavgifta i Tromsø.

Du kan sjølv sjå alle sakene på [kommune sine nettsider](#). Still gjerne spørsmål om det er noko du lurar på.

Dei som representerte SV i dette møtet var Pål Julius Skogholt, Gunhild Johansen, Benjamin Notkevich og Ida Løkken Killie.

Mvh

Pål Julius Skogholt, gruppeleiar  
97077457

### **Kommunestyremøtet i juni 2019**

**Det var to dagar med kommunestyremøte som var prega av at det nærmar seg valkamp. Den kanskje viktigaste saka kommunestyret behandla var aksjene i Troms kraft. Fylkestinget har bestemt å overføre sine aksjer til eit holdingselskap for å unngå at dei blir med inn i samanslåinga med Finnmark. SV har på fylkestinget vore tydeleg på at dette er feilt. Ein slik konstruksjon betyr at det er styret i eit holdingselskap som styrer over dei store verdiane i Troms Kraft – og ikkje dei som er valt av innbyggjarane i Troms og Finnmark.**

I kommunen er diskusjonen litt annleis. Tromsø eig 40% av aksjane i Troms kraft. I ein situasjon der fylket overfører sine aksjar til andre vil det kunne utløyse forkjøpsrett for kommunen. Vi meiner at det vil vere rett for kommunen å bruke ein eventuell forkjøpsrett. Men det er mange uavklarte spørsmål om dette, både juridisk og økonomisk.

Kommunestyret vedtok fleire andre mindre, men viktige saker. Deriblant ein strategi for plastfri by og ein reiselivsstrategi. I reiselivsstrategien fekk vi gjennomslag for ei vurdering av turistskatt og ei tydelegare satsing på jernbane.

OK, heile [sakslista finn du her](#), still gjerne spørsmål om det er noko du lurar på.

Valkampen er i ferd med å starte for oss og. Vi treng hjelp frå deg for å sikre fleirtal i fire år til.

Fortel korleis du kan [bidra her](#), eller send ein epost til [tromso@sv.no](mailto:tromso@sv.no)

Slik kan du vere med å bidra til at desse seks og kanskje enno fleire gode SVarar kjem inn i kommunestyret.

God sommar!

Pål Julius Skogholt, gruppeleiar



## Kommunestyremøtet i august 2019

Siste kommunestyre før valget bar preg av at det var siste kommunestyre før valget. I løpet av syv timer rakk vi å behandle tolv saker. De største diskusjonene var det rundt ny Kvaløyaforbindelse og rundt organiseringen av Helse- og omsorgssektoren.

Høyre hadde en interpellasjon der de foreslo å bygge den nye Kvaløyaforbindelsen fra Holt til Håkøya. Som en del av dagens bompengepakke er det foreslått å bygge en bro parallelt med dagens bro over til Giæverbukta. Sammen med ny tunnel ved flyplassen og flere andre tiltak rundt flyplassen og i Giæverbukta, vil den nye brua redusere dagens kø. Det vil igjen gjøre det mulig å utvikle Kvaløya i større grad enn det er mulig i dag, siden brukvota begrenser hvor mange boliger man kan bygge. Tromsø har en lang historie med å kjempe omkamper på viktige infrastrukturtiltak. Det er allerede gryende tegn til at Kvaløyaforbindelsen kan bli en ny slik sak som går i evig tautrekking. SV støtter å bygge en bro fordi det gir den korteste reiseveien for størstedelen av befolkningen på Kvaløya, fordi den er billigere og fordi den er det mest miljøvennlige alternativet. Valg av forbindelse er også viktig fordi det avgjør hvordan vi skal utvikle Tromsø videre. SV vil bygge byen tett. Det gir de laveste klimagassutslippene og mindre forurensning. Ideen bak en ny tunnel til Håkøya er å bygge ut en ny bydel i Håkøybotn. Det betyr å spre ut byen, som igjen betyr høyere klimagassutslipp og forurensning, samt å bygge ned vakre naturområder. Slik folk bor i dag er ikke befolkningsgrunnlaget stort nok til å bygge en tunnel. Da vil heller en ny bru, sammen med investeringer rundt flyplassen og i Giæverbukta, være det som kommer flest personer på Kvaløya til gode.

I sak 117/19 Organisering av tjenestetildeling og vedtaksmyndighet i avdeling for Helse og Omsorg fortsatte vi på tillitsreformen gjennom å legge ned tildelingskontoret. SV vil desentralisere tjenester der vi kan. En viktig del av tillitsreformen er å flytte makt og avgjørelser ut til de som jobber i helse- og omsorgstjenesten. Det gjør vi med gårsdagens vedtak. Det er også et viktig poeng at ansvar for budsjett og ansvar for å tildele tjenester burde ligge på samme plass, ikke på forskjellige plasser slik situasjonen har vært fram til i dag.

En gladsak kom i form av Plan 1823 - Omregulering til Grønnstruktur, Robukta. Robukta er omtalt som indrefiletten av Tromsø av noen, som ytrefileten av Tromsø av andre. I planen tok vi et nytt steg mot å sikre området til rekreasjon og glede for nålevende og framtidige generasjoner tromsøværinger.

For SV møtte i kommunestyret Pål Julius Skogholt, Gunhild Johansen, Benjamin Arvola Notkevich og Terje Håkstad.

## Kommunestyremøtet i oktober 2019

I går var det første ordinære kommunestyret i denne perioden. Det var ingen spesielt vanskelige saker i møtet, men plass til litt kontroverser vart det.



La meg likevel starte med ei sak som ikkje vart behandla i kommunestyremøtet. Beslutninga om å vedta igangsetting av bygginga av Normalhall på Storelva vart utsett til november. Grunnen til det er sjølvsagt prisen. Hallen ser ut til å bli 40 millionar dyrare enn det vi hadde sett av i budsjettet. Vi må klare å forstå korfor det blir så dyrt. Hallen ser ut til å bli betydeleg dyrare enn TUIL-Arena som også er større. Når det er sagt, hallen kjem til å bli bygd. Det er ein månads utsetting det er snakk om. Skolen treng gymsal og kommunen treng fleire hallflater for å kunne gje eit godt tilbud til barn og unge i Tromsø.

Den største debatten i kommunestyret var om Tromsø-erklæringa. Du kan lese [mitt innlegg her](#). Opposisjonen var naturlegvis negative i ulik grad. Vi er veldig fornøgd med at plattformen vi har forhandla fram skal ligge til grunn for kommunen sitt arbeid dei neste fire åra. I store saker i kommunestyret får partia ordet etter storleik, og eg skal innrømme at eg kosa meg litt då Høgres Erlen Svardal Bøe starta sitt innlegg med å bemerke at han ikkje heilt hadde vendt seg til at SV no kom før Høgre på talarlista.

Den andre store debatten var om økonomirapport 2. Denne viser at vi framleis har store utfordringar med å klare å halde budsjetta, særleg innanfor helse og omsorg, men også brann og redning. Vi meiner vi trass alt er på rett veg, men er bekymra for manglande rapportering frå administrasjonen på resultatet av dei store endringsprosessane vi har sett i gang. Vi må få vite meir om konsekvensane både av endringane og av innsparingane.

Vi har og støtta å vente med å vedta ny ressurstilordningsmodell for skolane inntil det har vore høyring om modellen i oppvekst- og utdanningsutvalet. Utdanningsforbundet har reagert på den foreslåtte modellen, så vi må vere sikre på konsekvensane og kunne gjere eventuelle endringar før den blir vedtatt.

For øvrig gjekk kommunestyret i ein gemyttleg og hyggeleg tone. Du kan sjå alle vedtaka [i alle sakene her](#).

Dei som representerte SV i dette kommunestyret var Pål Julius Skogholt, Gunhild Johansen, Abdalla Muhammedali, Sigrid B. Hammer, Ingrid Hovda Lien, Frode H. Henriksen og Matias Kjerstad

Kom gjerne med dine innspel, tankar og idear til gruppa

Mvh  
Pål Julius Skogholt, gruppeleiar

## Kommunestyremøtet i november 2019

**Det kortaste kommunestyret eg har vore med på vart gjennomført på onsdagen. Vi fekk til gode vedtak på dei sakene vi hadde.**



Bli gjerne med i dei interne debattane våre på i gruppa til Tromsø SV på facebook. Send [oss ein epost](#) så legg vi deg til.

Det var ei stor glede å verre med å vedta bygginga av ny **Normalhall på Storelva** . Maja Lockert hadde sitt første innlegg i kommunestyret i denne saka. Ho sa blant anna:

*"Endelig skal vi få vedtatt normalhallen på Storelva . Dette er en sak som har foregått i åtte år og hallen burde ha stått ferdig for flere år siden. For å sette det i perspektiv så gikk jeg fortsatt på ungdomsskolen da det ble vedtatt å bygge normalhallen og var ikke født da Storelva skole sto ferdig bygd. Dette viser bare hvor lenge elevene på Storelva har gått uten egen gymsal og hvor lang tid innbyggerne på Storelva har gått uten et godt fellesareal, og ikke minst hvor lenge de har blitt lovet en normalhall. I 2013 jublet elevene ved Storelva skole for at de snart kom til å få egen gymsal."*

No har vi fastsett nye budsjetttrammer, og ja det er blitt noko dyrare enn vi hadde tenkt, men no kjem hallen på Storelva .

### **Ressurstilodelingsmodell for skolene**

Ved starten av dette skoleåret vart det innført ein ny modell for tildeling av ressursar til skolane i Tromsø. Denne modellen vart innført utan politisk handsaming. Det meiner vi var feil, og det er grunnen til at saka no endeleg kom opp i kommunestyret. Det burde sjølvsagt skjedd før modellen vart innført. Når modellen er innført er det vanskeleg å endre den midt i skoleåret. Dersom vi hadde gjort endringar i kommunestyret ville det og fort fått uventa konsekvensar .

Vi vedtok derfor ei grundig evaluering av modellen. Den evalueringa vil gjere det mogleg for oss å endre på modellen.

Det vi er særleg bekymra for med modellen er at det blir for lite pengar til spesialundervisning og at det kan bli store endringar frå år til år som det er vanskeleg for skolane å tilpasse seg. Det vil vi ha eit spesielt fokus på i evalueringa.

Samstundes er det viktig å merke seg at «alle» var misnøgde med den gamle modellen . Den var vanskeleg å forstå og vanskeleg for skolane å bruke.

### **Økonomien i Brann og redning**

Kommunestyret hadde ei orienteringssak om økonomien i Tromsø brann og redning. Det er utfordrande der og. For SV er det to omsyn som må balanse rast . På den eine sida må vi sikre god nok brannberedskap, på den andre sida vil all auke i budsjettet til Brann og redning gå utover andre sektorar . Helse og omsorg i kommunen er minst like viktig som Brann og redning for å sikre liv og helse.

Vi jobbar no med ei omorganisering av Tromsø brann og redning. Vi har derfor utsett eventuelle nedbemanning ar til etter denne omorganiseringa. Det er og uaktuelt for oss å vere med på å legge ned brannberedskapen i distrikta.



Det var dei tre viktigaste sakene i dette kommunestyret. Lurer du på noko er det berre å spørre. Dei som representerte SV i dette kommunestyret var Gunhild Johansen, Benjamin Notkevich , Åsne Høgetveit, Abdalla Mohammedali , Maja Lockert, Sigrid Hammer og Pål Julius Skogholt.

Med venleg helsing  
Pål Julius skogholt, gruppeleiar

## Kommunestyremøtet i desember 2019

Hei og god jul alle saman

Beklager at det har tatt litt tid å skrive rapporten frå kommunestyremøtet i førre veke. Men her kjem den i alle fall.

Den aller største og vanskelegaste saka var budsjettet.

**Realiteten er at kommunen bruker meir pengar enn det den har. Det kan vi ikkje gjere lenge.**

**Utgiftene på helse og omsorg er omtrent 260 millionar høgare i 2019 enn det vi har å bruke i 2020.**

**Det var den utfordringa vi måtte prøve å løyse.**

Frå administrasjonen får vi beskjed om at helse og omsorg er i stand til å spare ca 140 millionar i 2020 utan at konsekvensane for pasientar og brukarar blir uforsvarleg dårleg. Dersom dei skulle måtte spare meir enn 140 millionar ville det for det første gjere at kostnadane tyter ut ein annan plass og for det andre ville det føre til ei omfattande nedlegging av institusjonsplassar. Vi var derfor nødt til å tilføre i underkant av 120 millionar til helse og omsorg. Når vi gjer det så vil det framleis vere store utfordringar for helse og omsorg, men utfordringar som skal vere mogleg å løyse.

Spørsmålet blir så, kvar skal dei 120 millionane helse og omsorg treng komme frå?

Vi har redusert avsettinga til disposisjonsfond frå 62 millionar til 13 millionar. 13 millionar er eit svært lågt beløp å sette av til utføresette kostnader i ein så stor kommune som Tromsø. Men etter å ha gjort dette manglar vi framleis 71 millionar på å ha dei pengane som helse og omsorg må ha.

Deretter har vi auka utbytta frå dei kommunale selskapa med 20 millionar. Det er eit nivå som er i grenselandet av å vere forsvarleg, i alle fall inntil Troms Kraft kjem i posisjon til å betale utbytte igjen. Etter denne operasjonen manglar vi framleis 51 millionar på å ha dei pengane som det er heilt naudsynt å skaffe fram til helse og omsorg i Tromsø.

Det er dessverre ingen annan plass å hente desse pengane enn i andre delar av Tromsø kommune. Det er på mange måtar urimeleg å pålegge dei avdelingane og einingane som klarer å drive innafor budsjett å betale for helse og omsorg. Alternativet er likevel verre.

Det betyr at det blir nedtrekk på skole, administrasjon, barnehage bydrift også vidare. Desse nedtrekka vil få konsekvensar. Vurderinga vår er likevel at det hadde vore verre å måtte ha ei

omfattande nedlegging av institusjonsplassar, redusere BPA med meir.

Dette har vore ei vanskeleg avveging. Eg er framleis ikkje sikker på at vi har gjort alt rett i denne prosessen. Spesielt er eg i tvil om barnevernet. Dei skulle hatt meir, ikkje mindre. Det vi har gjort er å vege dei alternativa vi har hatt mot kvarandre og gjort det vi samla sett meiner gjev det beste resultatet for innbygarane i Tromsø.

### **Piggdekkavgift**

I overkant av 3000 personar i Tromsø bur i område med helsefarleg luft. Rundt 70% av den helsefarlege lufta blir skapt av piggdekk. Det er grunnen til at vi gjekk inn for piggdekkavgift. Avgifta i seg sjølv ville ført til at fleire skifta til piggfrie dekk, men i tillegg ville det gjeve inntektar til å vaske og børste vegane våre oftare. Det vart likevel ikkje fleirtal for piggdekkavgift i denne omgangen. Men saka kjem opp på nytt. Vi kjem til å få ei sak med kostnadane med å vaske og børste meir. Dei kostandane vil vi nok ikkje ha råd til. Då kjem saka på dagsorden ein gong til.

Det var ei lang rad saker, kom gjerne med spørsmål om du lurar på utfallet av ei av desse. Dei som representerte SV i dette kommunestyremøtet var Gunhild Johansen, Benjamin Notkevitch, Abdalla Mohammedali, Sigrid Hammer, Maja Lockert, Åsne Høgetveit og Pål Julius Skogholt

Med venleg helsing  
Pål Julius Skogholt, gruppeleiar

### **Lista over alle sakene:**

- Interpellasjon - Støyskjerming ved Åsland og Nymohagen
- Kontrollutvalgssak 81/19 - Forvaltningsrevisjonsrapport – Beslutningsgrunnlaget for Tromsøbadet
- Kontrollutvalgssak 94/19 - Forvaltningsrevisjonsrapport "offentlige anskaffelser"
- Justering av handlings- og økonomiplan 2020-2023
- Justering av årsbudsjett 2019
- Tiltaksutredningen for lokal luftkvalitet-Tromsø kommune
- Fremtidig organisering Tromsø brann og redning
- DISTRIKTSBEREDSKAPEN I TROMSØ KOMMUNE
- Forskrift om forbudssone for avfyring av fyrverkeri
- 1846 Nordbyen områderegulering Vedtaksbehandling
- Forprosjekt oppgradering Storgata
- Innføring av integreringsbarometer - privat forslag
- Samisk hus i Tromsø
- TROMSØ KOMMUNES ARKITEKTURPRIS
- Orienteringssak - aktiv involvering av barn og unge i klima- og miljøarbeid.
- Tromsøbarnehagen - grunnlagsdokument for kommunale barnehagebygg i Tromsø kommune
- Nedleggelse av Varden barnehage



- Oppfølging av vedtak under behandlingen av sak 110/19 Kvalitetsplan for skolefritidsordningen (SFO) og sak 111/19 Revidering av retningslinjer og vedtekter for skolefritidsordningen (SFO).
- Politisk behandling av reglementer 2019 - 2023
- Revidering av reglementer for råd og rådgivende utvalg
- Rapportering på effekter av uttalte deler av Forbedringsprogrammet
- Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi– vedtak av planprogram
- Forslag til økonomiplan for Tromsø Havn KF 2020-2023
- Forslag til økonomiplan 2020-2023 for Tromsøbadet KF
- Retningslinjer for Tromsø kommunes erverv av fast eiendom
- Orientering om stabs- og støttefunksjoner i Tromsø kommune
- Søknad om midlertidig fritak fra verv som folkevalgt - Erlend Svardal Bøe
- Fritak og nyvalg - Meddommere
- Møteplan for folkevalgte organer 2020